

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Асановой Саиды Эргашевны

на тему «Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки: « <u>Научные основы «Мәңгілік ел»</u> (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)» Диссертация выполнена в рамках государственной программы: <u>Концепция правовой политики Республики Казахстан</u> (на период до 2030 года) утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 673. Раздел 5 Основные направления развития правоохранительной и судебной систем и правозащитных институтов. - Развитие альтернативных способов урегулирования споров является важным вектором развития правовой системы Казахстана, поскольку данный институт способствует снижению уровня конфликтности в обществе и повышает качество отправления правосудия путем снижения нагрузки на суды. - Правоприменительная практика обозначила ряд недостатков в правовом регулировании арбитража

			и медиации, в связи с чем с учетом международного опыта необходимо дальнейшее развитие данных институтов.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Исследование института альтернативного разрешения споров в отечественной правовой среде начали активно формироваться в результате реформ правосудия, с одной стороны, и из-за развития глобальной системы внесудебного разрешения правовых споров, с другой становление институтов альтернативного разрешения споров в нашей стране свидетельствует об интеграции части внесудебной практики в сложившуюся глобальную систему управления конфликтами с использованием новейших технологий примирительных процедур. В современных условиях все больше делается акцент на сочетании подходов с позиции интересов и с позиции права, что помогает наиболее эффективно, профессионально и с наименьшими потерями (как в денежном, так и во временном эквиваленте) разрешить спор.</p> <p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад для таких сфер науки, как гражданские правовые отношения, гражданские процессуальные отношения, арбитраж, медиация.</p> <p>С учетом поставленной и раскрытой темы, важность обусловлена не только теоретико-научными, но и практическими факторами, сосредоточенными в сфере становления и развития института АРС.</p>
3.	Принцип самостоятельности и	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p>	<p>1) Высокий</p> <p>Все выводы полученные в ходе диссертационного исследования, основаны на самостоятельном изучении, анализе, синтезе и обобщении научных материалов,</p>

		4) Самостоятельности нет	<p>комментировании законодательных актов, а также на основе постоянного сотрудничества с отечественным научным руководителем д.ю.н., профессором Ф.С. Карагусовым.</p> <p>Представленная работа является общетеоретическим комплексным научным исследованием альтернативных способов решения споров в гражданском процессе, их сущности, видов, особенностей правового регулирования в Республике Казахстан и применения с учетом зарубежного опыта и международных правовых стандартов, в котором автором предлагаются новые самостоятельные выводы по развитию теоретической и законодательной основы АРС в Казахстане.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>1) Обоснована</p> <p>Одним из направлений в свете правовых преобразований, является совершенствование системы альтернативных способов разрешения споров, призванной эффективно и оперативно обеспечивать разрешение споров, возникающих в гражданско-правовой и смежных сферах жизнедеятельности общества. Этот вопрос является актуальным для всех стран мира, которые в большей или меньшей степени в течение различных по продолжительности периодов времени проводят преобразования систем гражданского судопроизводства. В этой связи очевидно, что на сегодняшний день как в развитых, так и в развивающихся странах сформирован и накоплен определенный опыт реформирования данной области, который может стать дополнением для преобразований в Казахстане и существенно</p>

			способствовать применению таких действенных механизмов АРС, которые помогут достигнуть положительных результатов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1) Отражает Содержание диссертационного исследования полностью отражает выбранную тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Соответствуют Обоснованно сформулирована цель диссертации, определены задачи исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	1) полностью взаимосвязаны Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, и соответствуют поставленной цели и задачам, последовательно раскрывают тему диссертации. В работе абсолютно обоснованно использованы как хронологический, так и тематический принцип изложения материала, что позволяет не только детально ознакомиться с исторический и фактической базой, но и логически прийти к обозначенным в итоге выводам и результатам.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	1) критический анализ есть Принципы и методы в работе аргументированы и получены в результате зафиксированных теоретико-методологических основ автора и опираются на достаточную правовую базу. Полученные результаты научно и теоретически обоснованы, анализы и выводы, сделанные диссертантом в ходе написания исследования четкие и информативные.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) полностью новые; Научные результаты и положения являются новыми для отечественных исследований. В диссертации использованы научные труды, ранее не использованные в

			отечественных исследованиях. Кроме того представлено оригинальное научное исследование, проведенное диссертантом впервые.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) полностью новые Выводы в диссертации являются частично новыми и обоснованными.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) полностью новые В диссертации управленческие решения являются новыми и обоснованными, так как впервые отечественные исследования были использованы вне зависимости от того, какая из функциональных и институциональных моделей APC воспринимается тем или иным государством, которая требует серьезной работы по созданию правовых рамок использования APC, а также создание профессиональных стандартов администрирования и управления качеством процедур APC (качественные стандарты услуг в области APC, стандарты устойчивости применения APC, определение уровня и характера вмешательства посредника в споры в зависимости от избранной модели, определение стратегии внедрения APC, временных рамок и пределов издержек на реализацию процедур APC в соотношении с формальными судебными процедурами и т.д.)
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения достаточно хорошо обоснованы, имеют обсуждение с ссылками на современные исследования зарубежной и отечественной науки.
7.	Основные положения,	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положение выносимое на защиту 1. Сформулированы определения: «Механизмы

<p>выносимые на защиту</p>		<p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>альтернативного разрешения споров», «Примирительные процедуры». Положение доказано в результате всестороннего критического анализа теории института АРС. Результат является новым, так как несмотря на наличие научных трудов, посвященных изучению особенностей института АРС, диссертантом сформулированы самостоятельные выводы и представлены данные понятия в контексте данного диссертационного исследования. Доказано так же публикацией в международной конференции.</p> <p>2. Альтернативная система является своеобразным выражением разработанной в рамках правовой науки. Положение доказано в результате обобщения и анализа общетеоретических знаний об альтернативных способах решения правовых споров. Результат является новым, так как конвергенционная форма прекращения конфликтов означает сближение публичного и частноправового порядков управления юридическими конфликтами (спорами). В результате анализа результатов общетеоретических знаний опубликована статья Международном научно-популярном журнале «Наука и жизнь Казахстана»</p> <p>3. Выделены основные тенденции исторического развития альтернативных способов решения правовых споров. Положение доказано в результате анализа предпосылок возникновения, этапов становления и развития альтернативных способов решения правовых споров. Результат является</p>
----------------------------	--	--	---

частично новым и подтверждается наличием научных трудов посвященных изучению обычного права казахов, в частности исторически подтвердивший свою эффективность как механизм внесудебного разрешения споров - суд биев. Результат апробирован в международной конференции.

4. В рамках сравнительно-правового исследования и с учетом казахстанского опыта охарактеризованы виды альтернативных способов решения правовых споров и особенности их использования (переговоры, посредничество и арбитраж). Положение доказано в результате детального анализа, как самые распространенные виды альтернативных способов решения правовых споров. Результаты являются частично новыми, так как имеются научные исследования в данном направлении. Результаты апробированы на международных конференциях

5. Учитывая казахстанский опыт выделены преимущества и недостатки альтернативных способов решения правовых споров. Данное положение доказано в результате изучения особенностей применения норм частного и процессуального права в порядке внесудебного урегулирования споров. Результат является частично новым, так как отечественными и зарубежными учеными ранее были выделены преимущества и недостатки АРС, положения же выработанные докторантом являются

			<p>самостоятельными исследованиями. Подтверждаются также публикациями в журналах рекомендованных ККСОН.</p> <p>6. Зарубежный опыт правового регулирования и применения альтернативных способов решения правовых споров. Данное положение доказано в результате комплексного анализа, который необходимо пропускать через призму казахстанских правовых институтов с учетом их особенностей и характерных черт, которые могут сыграть важную роль в развитии национальной правовой системы Казахстана. Результат является частично новым и представленный комплексный анализ зарубежного опыта нашел свое отражение в публикации Australasian dispute Resolution journal (Thomson Reuters).</p> <p>7. Определены современное состояние нормативной регламентации альтернативных способов решения правовых споров и перспективы их более широкого внедрения в Казахстане. Положение доказано в результате сформированного заключения о том, что альтернативное разрешение споров как институт правовой системы Казахстана, развивается по двум основным направлениям в рамках действующей судебной системы и вне ее. Результат является частично новым, так как в отечественной науке и законодательстве возникла необходимость новых форм усовершенствования и классификация альтернативных способов решения правовых споров форме, цели, принципам,</p>
--	--	--	---

			<p>исполнению и т.п.</p> <p>8. Представлены актуальные направления совершенствования процессуальных методов применения альтернативного разрешения споров в гражданском процессе. Положение доказано в результате критического анализа и формирования спектра требований по улучшению условий и надлежащего контроля к организационно-правовой деятельности организаций в сфере АРС. Результат является новым, так как объективное установление причин и условий, препятствующих данному направлению является весьма актуальным для дальнейшего совершенствования института АРС.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) да</p> <p>Выбор методологии обоснован и достаточно хорошо описан во введении диссертационного исследования. Для решения поставленных задач и достижения поставленной цели был использован комплекс философских, общенаучных и специально-научных принципов и методов познания, каждый из которых дал возможность объективно и всесторонне исследовать предмет.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1) да</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, например, работа с базой законодательства через https://adilet.zan.kz/ Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан; https://prg.kz/ - Информационная система</p>

			«Параграф» и другие
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	-
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	1) достаточны Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора, так как были изучены труды по теме диссертационной работы, включая фундаментальные исследования авторитетных ученых, а также публикации в научной периодике от специалистов, занимающихся изучением вопросов данной тематики, кроме того уделено много внимания ранее опубликованным результатам, о чем свидетельствует трудоемкая работа диссертанта.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	1) да Диссертационная работа имеет теоретическое значение, так проведенное теоретическое исследование, анализ теории научных трудов отечественных и зарубежных ученых дает возможность получения дополнительной информации для будущих исследователей, так же могут быть использованы в качестве учебных материалов для лекционных и практических курсов в ВУЗ-ах
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	1) да в правотворческой деятельности – при совершенствовании гражданского процессуального законодательства Республики Казахстан, как

			теоретическая основа для разработки и совершенствования нормативно-правового регулирования альтернативных способов решения правовых споров в Республике Казахстан; в научно-исследовательской деятельности – для дальнейшего исследования института альтернативных способов решения правовых споров в гражданском процессе.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Предложения для правоприменительной практики являются достаточно новыми, основаны на широком спектре научной литературы, а также анализе законодательной базы и статистических данных.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) высокое У диссертанта высокое качество академического письма, а также исследование изложено понятно, научно-теоретическим стилем и профессиональным научным языком.

Решение: Диссертационная работа соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» и Асановой С.Э. заслуживает присудить степень доктора философии (PhD) по специальности 6D030100-«Юриспруденция».

Официальный рецензент:

к.ю.н., доцент

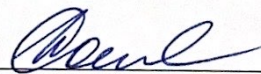
заведующая кафедры теории и истории государства и права,

конституционного права

Евразийский Национальный университет

им. Л.Н. Гумилева

(место работы, научное звание)



(подпись)

И.С. Сактаганова

(ФИО)

Дата: « 06 » _____ 2022 г

